

ÖSSZEFOGLALÓ

Build Up Skills Hungary projekt első kerekasztal megbeszélésről

2012.07.25, Budapest, ÉMI Nonprofit Kft.

A kerekasztal megbeszélést a BUSH projekt konzorciumának koordinátora, az ÉMI Nonprofit Kft., kezdeményezte abból a célból, hogy a konzorcium bemutassa a projektet és egyeztessen a témában érintett szervezetekkel az építőipari felnőtt-, és szakképzésről az Európai Unió 2020-as célértékeinek tükrében.

A BUSH projekt keretében jelenleg egy helyzetértékelő tanulmány készül a magyar épület-energiahatékonysággal és megújuló energia használatával kapcsolatos képzési adottságokról és igényekről, mely egy útiterv/akcióterv kidolgozását hivatott megalapozni. E tanulmányba a konzorcium szeretné beépíteni az érintett szakmai szervezetek minél szélesebb körű véleményét az építőipari felnőtt-, és szakképzés hiányosságairól és lehetőségeiről, melyek a kerekasztal megbeszélésen kerültek megvitatásra. A megbeszélés az alábbi programpontokból állt:

- ✓ Köszöntő és a BUSH projekt ismertetése – ÉMI Nonprofit Kft.: Matuz Géza és Hujber Dorottya
- ✓ Építésgazdasági és oktatási (szakképzési) helyzetértékelő tanulmány bemutatása
 - Építőipari rész – Magyar Építőanyagipari Szövetség (MÉASZ)- Dr. Pálvölgyi Tamás
 - Oktatási (szakképzési) rész – Nemzeti Munkaügyi Hivatal (NMH)- Palotai Péter
 - Kérdőíves felmérés eredményeinek ismertetése – Magyar Épületgépészek Szövetsége (MÉGSZ)- Hrabovszki Adrienn
- ✓ Kerekasztal megbeszélés az építőipari szakképzés hiányosságairól és jövőbeni lehetőségekről.

Építésgazdasággal kapcsolatos főbb témák:

- Mi a véleménye a hazai épületállomány energetikai helyzetéről? Milyen épülettípusokban érhető el a legkisebb költséggel a legnagyobb megtakarítás?
- Ha elérné a felújítások üteme az évi 100ezer lakásegységértéket, akkor milyen szakterületeken, szakmákban jelentkezne hiány?

Oktatással, szakképzéssel kapcsolatos főbb témák:

- Szükséges-e bemeneti kompetenciák meghatározása az építőipari, megújuló energetikai szakképzésen való részvételhez? Ha igen, milyen bemeneti kompetenciákat tartanak fontosnak?
- Mely foglalkozásokban, milyen modulokban látja értelmét a megújuló energiára és energiahatékonyság javítására irányuló szakképzésnek?

- Van-e becslésük arról, éves szintem milyen munkaerő-növekedést jelent a célértékek eléréséhez szükséges energetikai átállás?

A megbeszélésen részt vettek a projekt konzorcium tagjai, illetve az érintett szakmai szervezetek. A meghívott szervezetek döntő többsége a projekt benyújtásakor támogató levél formájában biztosította a konzorciumot a szakmai támogatásról. A résztvevők felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

A köszöntő, a BUSH projekt ismertetése, majd a BUSH projektben készülő építésgazdasági és oktatási (szakképzési) helyzetértékelő tanulmány bemutatása után a résztvevők röviden bemutakoztak és kezdetét vette az építőipari részhez kapcsolódó kérdések megvitatása.

Építőipari rész javaslatai, eredményei

A beszélgetést a projekt konzorcium építésgazdasági témáért felelős tagja, a MÉASZ képviselője Dr. Pálvölgyi Tamás vezette. Elmondta, hogy a konzorcium objektív és szubjektív információkat vár arról, hogy hogyan látják az érintettek a jelenlegi építőipari helyzetét, illetve a felvetett témákat. A konzorcium egy másik tagja, az NMH képviselőjében Palotai Péter hozzátette, hogy azért e témák kerültek kiemelésre, mivel ezekről még nincsen vagy csak hiányos információ áll rendelkezésre a helyzetértékelő tanulmányban.

A hazai épületállomány rossz energetikai helyzetéről általános egyetértés volt. Abban is konszenzus született, hogy szükség lenne egy specifikus, hazai épületenergetikai képet felrajzolni, kiemelve a középületeket. Jelenleg nincs kellően nagy, reprezentatív és átfogó épületenergetikai felmérés a teljes épületállományról. A lakóépületekről rendelkezésre állnak különböző jellegű statisztikai adatok, de a középületek energetikai állapotáról igen kevés adat van. Szintén közös volt az álláspontja a résztvevők többségének abban, hogy egy ilyen felméréshez a kormányzati elhivatottság és támogatás elengedhetetlen.

A megtakarítások területén már nem volt teljes az egyetértés. A konzorcium arra volt kíváncsi, hogy a résztvevők szerint mely épülettípusokban érhető el a legkisebb költséggel a legnagyobb megtakarítás. Abban konszenzus született, hogy a panel épületek felújításával érhető el leghatékonyabban megtakarítás, viszont abban nem született egyhangú vélemény, hogy a panel épületek felújítását kell-e kiemelten állami támogatásban részesíteni. Számos résztvevő annak ellenére, hogy a panelek felújítása a leghatékonyabb, a nagyobb számban lévő családi házak felújítását tartja fontosabbnak, például mert ebben a szegmensben lehet a legtöbb felújítás, valamint mert egyes résztvevők szerint itt kerül felhasználásra a legtöbb energia. A családi házak felújításánál főleg az egyéni és kis vállalkozások (0-5 fő) jelenléte a meghatározó, míg a panel épületeknél a nagyobb cégek vannak jelen. A résztvevők a középületekben végzendő felújítások fontosságáról is egyetértettek és kiemelt problémának tekintik a középületek jelenlegi energetikai helyzetét. Néhány résztvevő véleménye szerint ezt például energetikus kötelező alkalmazásával lehetne orvosolni.

A felújításokat követően annak szükséges mértékéről is szó esett. Ebben általános volt az összhang, miszerint egy felújítás során az elérhető legnagyobb felújítási szintet kell elérni és lehetőleg már most a 2020-as energetikai követelményeket kellene alapul venni, illetve szem előtt tartani.

Oktatási (szakképzési) rész javaslatai, eredményei

A konzorcium képviselőjében az NMH-tól, Mihálka Gáborné vezette az építőipari szakképzéssel kapcsolatos kérdések tárgyalását. Elmondta, hogy a BUSH projekt a középfokú képzésre fókuszál, nem pedig a felsőfokú mérnöki illetve tervezői szintre. Képzett és művelt szakemberekre van szükség Magyarországon, akik a fenntartásra koncentrálnak. Ezen szakembereket ma jelenleg három törvény biztosítja; a szakképzési, a művelődési és a felnőttképzési törvény. A jogszabályok nemrégiben módosultak; új Országos Képzési Jegyzék (OKJ) látott napvilágot. Az építőipar kapcsán két fajta ágazati szakképzés jelent meg; az épületgépészeti, illetve az építőipari.

Az oktatási részhez kapcsolódó témákban, kérdésekben általános egyetértések helyett inkább egyéni vélemények hangzottak el. A bemeneti kompetenciákat tekintve - az építőipari, megújuló energetikai szakképzéshez – eltérő álláspontokat hallhattunk. Egyes szervezetek képviselői legalább középszintű kompetenciákat javasolnak, mások szerint nincs szükséges bemeneti kompetenciára, csak megfelelő képzésre, mely elkötelezett és biztos tudású szakembereket képez.

A képzés területével kapcsolatosan is számos javaslat elhangzott, hogy mely foglalkozásokban és modulokban lenne szükség megújuló energia és energiahatékonyság javítására irányuló szakképzésre. Többen említették az épületgépészetet, ahol átfogó tudású, univerzális szerelőkre és fűtési szakértőkre – hőszivattyúkhöz - is szükség lenne. A résztvevők felvetették még a kiegészítő képzéseket is, melyekkel már jelenlegi szakembereket, tervezőket, mérnököket lehetne továbbképezni. A résztvevők ismeretei alapján 46-70 ezer munkahely megteremtésére nyílna lehetőség amennyiben az energiahatékonysági és a megújuló energiához kapcsolódó célértékeket meg kívánjuk valósítani. A becslés felső határa megegyezik a helyzetértékelő tanulmányban foglaltakkal, mely 70-80 ezer új munkahelyet prognosztizál.

A megbeszélésen elhangzott még a jelenlegi számtalanszor előforduló nem megfelelő építőipari kivitelezés és ezzel kapcsolatosan valamint általánosan is szóba került a szemléletváltás fontossága is. A környezetvédelmi és energetikai ismereteket horizontálisan szükséges beépíteni a különböző képzési rendszerekbe, modulokba.

A fentiekben összefoglalt megállapítások és javaslatok nem minden esetben képviselik a résztvevők egyöntetű véleményét, azonban megfogalmazza a megjelent szervezetek egybehangzó véleményét az építőipar és az építőipari szakképzés témakörökben. További kerekasztal megbeszélések kerülnek megrendezésre a projekt időtartama alatt.

1. számú Melléklet

Résztvevők

Projekt partnerek:

- | | |
|------------------------|---------------------------------------|
| 1. Hujber Dorottya | ÉMI Nonprofit Kft.– koordinátor |
| 2. Matuz Géza | ÉMI Nonprofit Kft. |
| 3. Dr. Csirszka Gábor | ÉMI Nonprofit Kft. |
| 4. Szilágyi Tamás | ÉMI Nonprofit Kft. |
| 5. Mihálka Gáborné | Nemzeti Munkaügyi Hivatal |
| 6. Palotai Péter | Nemzeti Munkaügyi Hivatal |
| 7. Dr. Pálvölgyi Tamás | Magyar Építőanyagipari Szövetség |
| 8. Elek Csaba | Budapesti Kereskedelmi és Ipar Kamara |
| 9. Hrabovszki Adrienn | Magyar Épületgépészek Szövetsége |
| 10. Korom Kata | Magyar Épületgépészek Szövetsége |

Érintettek:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Dr. Ádám Béla | Magyar Hőszivattyú Szövetség |
| 2. Ámon Ada | Energia Klub |
| 3. Bacsárszki Pál | Fenntartható Otthon Zrt. |
| 4. Prof. Dr. Barótfi István | Szent István Egyetem - Épületgépészeti Létesítmény- és Környezettechnikai Tanszék |
| 5. Farkas Tamás | Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetsége |
| 6. Korbuly Sándor | Hűtő- és Klímatechnikai Vállalkozások Szövetsége |
| 7. Kovács János | Magyar Ingatlan Tanács |
| 8. Roboz Zsóka | Fenntartható Otthon Zrt. |
| 9. Schopf Márton | Magyar Passzívház Szövetség |
| 10. Simon Tamás | Századvég Gazdaságkutató Zrt. |
| 11. Várkonyi Nándor | Hűtő- és Klímatechnikai Vállalkozások Szövetsége |
| 12. Zoltán Attila | Magyar Épületgépészek Koordinációs Szövetség |